

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Жұмахановой Гүлнур Дүйсенгаликзы на тему «Профили тёмной материи в галактических балдах и гало»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
«6D061100 – Физика и астрономия».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения)	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, установленному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа Жұмахановой Г.Д. соответствует приоритетным направлениям науки. Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Научные исследования в области естественных наук», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошую раскрыта/не раскрыта	Данная диссертационная работа вносит существенный вклад в науку. Работа посвящена изучению свойств тёмной материи в галактики Млечный Путь. Для темной материи были рассчитаны масса, центральная плотность, масштабный радиус и т.д. т.е. основные параметры.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертационная работа носит исследовательский характер. Уровень самостоятельности данной работы считаю высоким.
4.	Принцип внутреннего	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ;	В настоящее время одним из актуальных проблем астрофизики

единства	<p>2) частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>является проблема тёмной материи, а также ее влияние на барионную материю. Автором хорошо обоснована актуальность диссертационной работы.</p>
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) <u>частично отражает</u>;</p> <p>3) <u>Не отражает</u></p>	<p>Содержание диссертационной работы полностью отражает тему диссертации. Начиная с введения, пяти разделов и заключения диссертация в полном объеме излагает содержание полученных результатов. Диссертационная работа содержит 156 наименований использованных источников, а также 47 рисунков и 13 таблиц.</p>
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) <u>частично соответствуют</u>;</p> <p>3) <u>Не соответствуют</u></p>	<p>В диссертационной работе автором чётко сформулированы цель и задачи исследования, которые полностью соответствуют теме диссертации.</p>
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	<p>1) <u>Полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) <u>взаимосвязь частичная</u>;</p> <p>3) <u>взаимосвязь отсутствует</u></p>	<p>Все разделы и структура диссертационной работы логически взаимосвязаны. Во введении обосновывается актуальность диссертационной работы. Сформулированы цель работы, объекты и предметы изучения.</p>
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	<p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) <u>анализ частичный</u>;</p> <p>3) <u>анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</u></p>	<p>В диссертационной работе проведено сравнение параметров тёмной материи и пробных частиц в поле распределения тёмной материи в двух случаях в общей теории относительности и классической физике. Все методы аргументированы и проведён анализ по применению в том или другом случае.</p>
5. Принцип научной	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p>	<p>Научные результаты и положения,</p>

новизны	<p>1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются более 85%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>
5.2 Выводы диссертации являются новыми?	<p>выносимые на защиту, в данной работе являются новыми, в частности вывод уравнения состояния тёмной материи, в следствии, которого вычислена зависимость скорости звука от радиального расстояния.</p> <p>В диссертационной работе Жумахановой Г.Д. впервые:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировано распределение тёмной материи в галактике Млечный Путь, с учётом структуры галактики с использованием различных феноменологических профилей; 2. Рассмотрено распределение тёмной материи с ненулевым давлением в галактике Млечный Путь, а также вычислена скорость звука в ней. 3. Были исследованы траектории движения звёзд в ядре галактики Млечный Путь в поле чёрной дыры в вакууме и тёмной материи без чёрной дыры на расстоянии менее чем 30 астрономических единиц. <p>Поэтому выводы диссертации являются полностью новыми.</p>
5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	<p>1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются более 75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Для достижения цели и задач диссертационной работы были использованы различные феноменологические профили тёмной материи, уравнения гидростатического равновесия, уравнение движения для звёзд. Заключая, можно сказать, что основные выводы и заключения данной работы обоснованы.</p>

6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>По теме диссертационной работы были опубликованы 4 статьи, в том числе 2 статьи в изданиях, рекомендованных КОКСОН РК, 1 статья в англоязычном научном журнале Казахстана и 1 статья в журнале, входящем в первый квартиль базы Web of Science. Всё высказывание свидетельствует обоснованности выводов.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли триивиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p>
8.	Принцип достоверности	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Все вычисления и выбор методологии, указанные в диссертационной работе детально описаны.</p>

представляемой информации	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интегретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Все вычисления были сделаны в программном обеспечении Wolfram Mathematica, что указывает на точность и надежность сложных вычислений. Также указываются ссылки на все наблюдательные данные, что показывает достоверность представляемой информации.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора</p> <p>9 Принцип практической ценности</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Исследования, проведённые в диссертационной работе, основываются на наблюдательные данные кривых вращения спиральных галактик, включая галактику Млечный Путь. Следовательно, все теоретические результаты не противоречат с экспериментальным исследованием.</p> <p>Важные утверждения подтверждаются ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>Список использованной литературы включает 156 ссылок на английском и русском языках. Среди них много высокорейтинговых зарубежных изданий, опубликованных в последнее время, которых достаточно для литературного обзора.</p> <p>Диссертация имеет теоретическое значение, так как посвящена одной из актуальных проблем астрофизики.</p> <p>Да, несомненно. Существует высокая вероятность применения полученных результатов на новые объекты (звезды), которые можно будет</p>

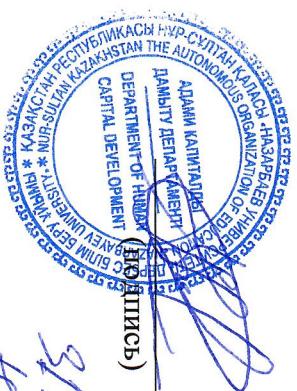
		обнаружить в будущем с развитием новейших инструментов и технологий, в центральной части галактики Млечный Путь на расстояниях менее чем 30 астрономических единиц.
9.3	Предложения для практики являются новыми?	<p>Идеи и предложения для практики диссертационной работы являются полностью новыми.</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p> <p>Диссертационная работа подготовлена в соответствии с требованиями.</p>

Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD), доктора по профилю.

В целом, диссертационная работа Жумахановой Г.Д. «Профили тёмной материи в галактических балжах и гало» выполнена на высоком научном уровне, представляет собой законченную самостоятельную научно-исследовательскую работу, по содержанию и оформлению соответствует требованиям, предъявляемым Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК к PhD диссертациям, а ее автор Жумахановой Гулнур Дүйсенгаликызы несомненно заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D061100 – Физика и астрономия».

Официальный рецензент:
 PhD, Научный сотрудник
 Энергетической Космической Лаборатории
 Назарбаев Университета

Шукиргалиев Б.Т.



31.05.2022
Гулнур Гулнур